

水利工程快速棲地生態評估表

一、 基本資料	紀錄日期	114.07.16	填表人	陳家禾
	水系名稱	秀姑巒溪支流	行政區	花蓮縣玉里鎮
	工程名稱	無尾溪第三期治理工程 (1k+456~1k+702)	工程階段	☐ 提報階段 ☐ 規設階段 ☐ 施工階段 ☒ 維管階段
	調查樣區	無尾溪客路鐵橋上下游 150 公尺	位置座標	(TWD97) X : 281683 Y : 2579835
	工程概述	新建擋土牆、引道、塊狀護欄、排水溝、造型護欄		
二、 現況圖	☐ 棲地定點連續周界照片 ☐ 工程施工照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他 _____			
				
	向工區上游空拍		工區下游往鐵橋空拍	
				
	工區上游護岸與河道之型態		工區下游護岸與河道之型態	

類別	三、評估因子勾選	四、評分	五、未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	生態意義：檢視現況基地的多樣性狀態。		
	(1) 水域型態多樣性 Q 您看到幾種水域類型？(可複選) 詳參照表 A 項 ☒ 淺流 ☒ 淺瀨 ☐ 深流 ☐ 深潭 ☒ 岸邊緩流 ☐ 其他 _____ (詳表 A-1 水域類型分類標準) 評分標準(詳參照表 A 項)： ☐ 水域類型出現四種以上：10 分 ☒ 水域類型出現三種：6 分 ☐ 水域類型出現兩種：3 分 ☐ 水域類型出現一種：1 分 ☐ 同上，且水道受人工建造物限制，水流無自然擺盪之機會：0 分	6	☒ 增加水流型態多樣性 ☒ 避免施作大量硬體設施 ☐ 增加水流自然擺盪之機會 ☒ 縮小工程量體或規模 ☐ 進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ☐ 避免全斷面流速過快 ☒ 增加棲地水深 其他 _____
	生態意義：檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻		
	(2) 水域廊道連續性 Q 您看到的水域廊道狀態為何？(沿著水流方向的水流連續性)(詳參照表 B 項)： ☐ 仍維持自然狀態：10 分 ☒ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈現穩定狀態：6 分 ☐ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 ☐ 廊道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 ☐ 同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分	6	☒ 降低橫向結構物高差 ☐ 避免橫向結構物完全橫跨斷面 ☐ 縮減橫向結構物體量體或規模 ☐ 維持水路蜿蜒 ☐ 其他 _注意復舊工程應營造河道內灘地、植被及護岸上植被_
	生態意義：檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存		
	(3) 水質 Q 您看到、聞到的水是否異常？(異常的水質標準如下，可複選) 詳參照表 C 項 ☒ 濁度太高 ☐ 味道有異味 ☐ 優養情形(水表有浮藻類) 評分標準(詳參照表 C)： ☐ 皆無異常，河道具曝氣作用之跌水：10 分 ☐ 水質指標皆無異常，河道流速緩慢且坡降平緩：6 分 ☒ 水質指標有任一項出現異常：3 分 ☐ 水質指標有超過一項以上出現異常：1 分 ☐ 水質指標有超過一項以上出現異常，且表面有浮油及垃圾等：0 分	3	☒ 維持水量充足 ☒ 維持水路洪枯流量變動 ☐ 調整設計，增加水深 ☐ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 調整設計，增加水流曝氣機會 ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質監測 ☐ 其他 _

類別	三、評估因子勾選	四、評分	五、未來可採行的生態友善策略或措施
水陸域過渡帶及底質特性	生態意義：檢視流量洪枯狀態的空間變化，在水陸域間界的過渡帶特性。 註：裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳參照圖 4-1 示意圖)		
	(4) 水陸域過渡帶 Q 您看到的水陸域接界處的裸露面積占總面積的比率有多少？詳參照表 D 項 評分標準： ☐ 在目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%：5 分 ☒ 在目標河段內，灘地裸露面積比率介於 25%-75%：3 分 ☐ 在目標河段內，灘地裸露面積比率大於 75%：1 分 ☐ 在目標河段內，完全裸露，沒有水流：0 分 生態意義：檢視水陸內及水陸邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難。 Q 您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成？(詳參表 D-1 河岸形式與植物覆蓋狀況分數表) 護岸上半部為 RC 護岸堤內填土，下半部為造型模板，具有草本植生，共 1 分。	4	☒ 增加低水流路設施 ☒ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☒ 增加植生種類與密度 ☐ 減少外來種植物數量 ☐ 維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ☐ 其他 _____
	(5) 溪濱廊道連續性 生態意義：檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否再水域與陸域間通行無阻。 Q 您看到的溪濱廊道自然程度？(垂直水流方向)詳參照表 E 項 評分標準： ☐ 仍維持自然狀態：10 分 ☐ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷：6 分 ☒ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%-60%廊道連接性遭阻斷：3 分 ☐ 大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物阻斷：1 分 ☐ 同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分	3	☐ 標示重要保全對象(大樹或完整植被帶) ☐ 縮減工程量體或規模 ☐ 建議進行河川區排情勢調查中的專題或專案調查 ☒ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☒ 增加植生種類與密度 ☒ 增加生物通道或棲地營造 ☒ 降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) ☐ 其他 _____
	(6) 底質多樣性 生態意義：檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例。 註：底質分布與水利篩選有關，本項除單一樣站的評估外建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估。 Q 您看到的河段內河床底質為何？(詳表 F-1 河床底質型態分類) ☐ 漂石 ☐ 圓石 ☒ 卵石 ☒ 礫石 等 評分標準：詳參照表 F 項 ☐ 面積比例小於 25%：10 分 ☒ 面積比例介於 25%-50%：6 分 ☐ 面積比例介於 50-75%：3 分 ☐ 面積比例大於 75%：1 分 ☐ 同上，且有廢棄物，或水道底部有不透水面積，面積 >1/5 水道底面積：0 分	6	☒ 維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 ☐ 減少集水區內的不當土砂來源(例如，工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) ☐ 增加渠道底面透水面積比率 ☒ 減少高濁度水流流入 ☐ 其他 _____

類別	三、評估因子勾選	四、評分	五、未來可採行的生態友善策略或措施
生態特性	(7) 動物豐多度 (原生或外來)	生態意義：檢視現況河川區排生態系統狀況	
	Q 您看到或聽到那些種類的生物？(可複選) ☐ 水棲昆蟲 ☐ 螺貝類 ☐ 蝦蟹類 ☐ 魚類 ☐ 兩棲類 ☐ 爬蟲類	0	☐ 縮減工程量體或規模 ☒ 調整設計，增加水深 ☐ 移地保育(需確認目標物種) ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 ☐ 其他_____
	評分標準：詳參照表 G 項 ☐ 生物種類出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ☐ 生物種類出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 ☐ 生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 ☒ 生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分 (出現指標生物上述分數再加上 3 分) (詳參照表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排指標生物)		
	(8) 水域生產者	生態意義：檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類	
Q 您看到的水是什麼顏色？	6	☐ 避免施工方法及過程造成濁度升高 ☒ 調整設計，增加水深 ☒ 維持水路洪枯流量變動 ☒ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 ☐ 其他：_____	
評分標準： ☐ 水呈現藍色且透明度高：10 分 ☒ 水呈現黃色：6 分 ☐ 水呈現綠色：3 分 ☐ 水呈現其他色：1 分 ☐ 水呈現其他色，且透明度低：0 分			

綜合評價	「水的特性」項總分：(1)+(2)+(3)= <u>15</u> (總分 30 分) 「水陸域過渡帶及底質特性」項總分：(4)+(5)+(6)= <u>11</u> (總分 30 分) 「生態特性」項總分：(7)+(8)= <u>6</u> (總分 20 分)	總和 = <u>32</u> (總分 80 分)
------	--	--------------------------

1. 本表以簡易、快速、非專業人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的，係供考量生態系統多樣性的河川區排水工程設計之原則性檢核。
2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施，故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關係，本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
3. 執行步驟：一 → 五（四 → 五：隱含生態課題分析再對應到友善策略）
4. 外來種參考「台灣入侵種生物資訊」，常見種如：福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鰱等。

工程生態檢核表 施工階段附表

C-01 現場勘查紀錄表

勘查日期	114 年 07 月 16 日	填表日期	114 年 07 月 16 日
紀錄人員	陳家禾	勘查地點	(TWD97) X : 281683 Y : 2579835
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
陳家禾	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
巴亞斯·馬賴	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱) 陳家禾/生態檢核調查員		回覆人員(單位/職稱) 花蓮縣政府	
 1. 護岸部分蜂巢式格網因土壤流失有坍塌的狀況發生，建議維管單位清除鬆動土壤，補充新的填土，並採分層夯實的方式回填，防止再度流失；以及，建議將邊坡末段及排水管附近的格網進行結構加強。  2. 目前護岸植生面積與前次現勘相比有明顯的增加，惟部分植栽已成枯黃，推測可能為缺水所致，建議維管單位能增加		1.已處理，再請生態團隊持續追蹤。	

澆水頻率。



3. 目前觀察到河道灘地已有植物復生情形，建議維管單位對該區採取低強度管理，避免進行大範圍除草或整理作業。若確有整理需求，宜於事前與生態檢核團隊討論作業方式，以降低對河道環境的干擾。

工程生態檢核表 施工階段附表

C-02 生態監測紀錄表

工程執行機關	花蓮縣政府建設處水利科	填表日期	114.07.16	
工程名稱	無尾溪排水治理工程 (1k+456~1k+702)	工程地點/座標	(TWD97) X : 281683 Y : 2579835	
評析報告是否完成下列工作	☒ 由生態專業人員撰寫、 ☒ 現場勘查、 ☐ 生態調查、 ☒ 生態關注區域圖、 ☒ 生態影響預測、 ☒ 生態保育措施研擬、 ☒ 文獻蒐集			
1. 生態團隊組成				
職稱	姓名	負責工作	學歷	專長
亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	陳家禾	現場勘查	學士	陸域生物調查、保育課題研析
亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	巴亞斯·馬賴	現場勘查	學士	陸域生物調查、保育課題研析
2. 棲地生態資料蒐集				
根據台灣生物多樣性網絡(TBN)資料，預計工區周遭紀錄有 98 種，其中鳥類佔 13 科 21 種，包含保育類的紅尾勞伯、烏頭翁；爬蟲類 1 種，國際紅皮書之細紋南蛇；兩棲類 3 種；被子植物 67 種，其中多數為外來種				
3. 生態棲地環境評估				
根據前期生態檢核資料顯示此河段主要為農業灌溉排水，流露面積小，水量不穩定且時常斷流，水量豐沛時、流速快、水質濁度高，缺乏魚類與兩棲類棲息環境，且施工範圍範圍內周遭無特殊關注物種。				
4. 棲地影像紀錄				
				
工區上游		工區下游		
				
河道水源		工區上游護岸與河道之型態		

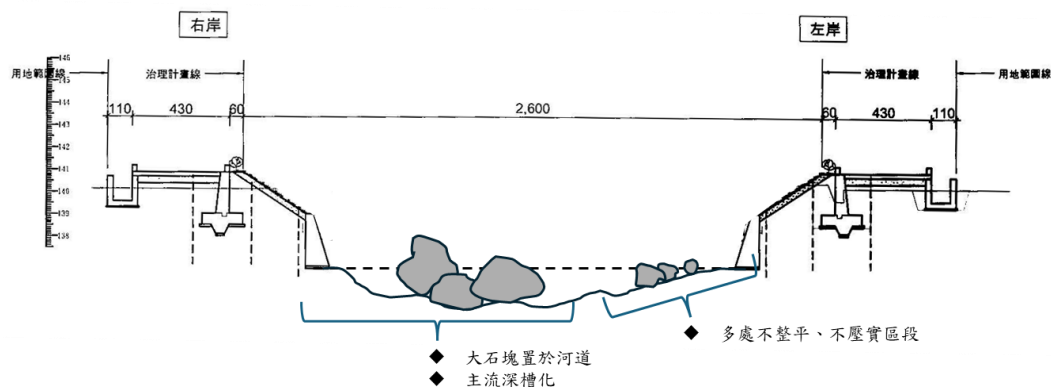
5. 研擬生態影響預測與保育對策

1. 「縮小」：

- 工程區域內之置料區，建議縮小區域，避免佔用河道上。
- 建議保留河床內石頭，營造多樣化河床底質，吸引魚類前來棲息
- 排水溝不封底。

2. 「減輕」

- 施工段河流，請盡量避免擾動，請勿將大型機具避免開離便橋處並駛於河道上，以免破壞棲地
- 建議施工中於下游處建置簡易沉砂池，使污水沉澱降低濁度。
- 建議主流深槽化，避免枯水期斷流。
- 建議臨水土坡保留多處不整平、不壓實區段，待流路自然沖刷形成高灘地緩流區。



6. 生態關注圖繪製



1. 本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：_____陳家禾_____

水利工程快速棲地生態評估表

一、 基本資料	紀錄日期	114.09.18	填表人	陳家禾
	水系名稱	秀姑巒溪支流	行政區	花蓮縣玉里鎮
	工程名稱	無尾溪第三期治理工程 (1k+456~1k+702)	工程階段	☐ 提報階段 ☐ 規設階段 ☐ 施工階段 ☒ 維管階段
	調查樣區	無尾溪客路鐵橋上下游 150 公尺	位置座標	(TWD97) X : 281683 Y : 2579835
	工程概述	新建擋土牆、引道、塊狀護欄、排水溝、造型護欄		
二、 現況圖	☐ 棲地定點連續周界照片 ☐ 工程施工照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他 _____			
				
	向工區上游空拍		工區下游空拍(正攝)	
				
	工區上游護岸與河道之型態		工區下游護岸與河道之型態	

水利工程快速棲地生態評估表(外出用)

基本資料	紀錄日期	114.09.18	填表人	陳子千
	當天天氣	晴		
	水系名稱	秀姑巒溪支流	行政區	花蓮縣(市) 玉里鄉(鎮市區)
	工程名稱	無尾溪三具月	工程階段	☐ 提報階段 ☐ 規設階段 ☐ 施工階段 ☒ 維管階段
	調查樣區	無尾溪城鐵橋上下游150公尺	位置座標	(TWD97)X: 281683 Y: 2579835
	工程概述			
類別	評估因子勾選	評分	未來可採行的生態友善策略或措施	
水的特性	生態意義：檢視現況基地的多樣性狀態。			
	(1) 水域型態多樣性	Q 您看到幾種水域類型?(可複選) 詳參照表 A 項 ☒ 淺流 ☒ 淺瀨 ☒ 深流 ☐ 深潭 ☒ 岸邊緩流 ☐ 其他 _____ (詳表 A-1 水域類型分類標準) 評分標準(詳參照表 A 項): ☒ 水域類型出現四種以上: 10 分 ☐ 水域類型出現三種: 6 分 ☐ 水域類型出現兩種: 3 分 ☐ 水域類型出現一種: 1 分 ☐ 同上, 且水道受人工建造物限制, 水流無自然擺盪之機會: 0 分	10	☐ 增加水流型態多樣性 ☐ 避免施作大量硬體設施 ☐ 增加水流自然擺盪之機會 ☐ 縮小工程量體或規模 ☐ 進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 ☐ 避免全斷面流速過快 ☐ 增加棲地水深 其他 _____
	生態意義：檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻			
	(2) 水域廊道連續性	Q 您看到的水域廊道狀態為何?(沿著水流方向的水流連續性) 詳參照表 B 項): ☐ 仍維持自然狀態: 10 分 ☒ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態明顯呈現穩定狀態: 6 分 ☐ 受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態未達穩定狀態: 3 分 ☐ 廊道受工程影響連續性遭阻斷, 造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難: 1 分 ☐ 同上, 且橫向結構物造成水量減少(如伏流): 0 分	6	☐ 降低橫向結構物高差 ☐ 避免橫向結構物完全橫跨斷面 ☐ 縮減橫向結構物體量體或規模 ☐ 維持水路蜿蜒 ☐ 其他 _____
	(3) 水質	生態意義：檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存 Q 您看到、聞到的水是否異常?(異常的水質標準如下, 可複選) 詳參照表 C 項 ☒ 濁度太高 ☐ 味道有異味 ☐ 優養情形(水表有浮藻類) 評分標準(詳參照表 C): ☐ 皆無異常, 河道具曝氣作用之跌水: 10 分 ☐ 水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩: 6 ☒ 水質指標有任一項出現異常: 3 分 ☐ 水質指標有超過一項以上出現異常: 1 分 ☐ 水質指標有超過一項以上出現異常, 且表面有浮油及垃圾等: 0 分	3	☒ 維持水量充足 ☒ 維持水路洪枯流量變動 ☐ 調整設計, 增加水深 ☐ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 調整設計, 增加水流曝氣機會 ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質監測 ☐ 其他 _____
水陸域過渡帶及底質特性	生態意義：檢視流量洪枯狀態的空間變化, 在水陸域間界的過渡帶特性。 註：裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳參照圖 4-1 示意圖)			
	(4) 水陸域過渡帶	Q 您看到的水陸域交界處的裸露面積占總面積的比率有多少? 詳參照表 D 項 評分標準: ☐ 在目標河段內, 灘地裸露面積比率小於 25%: 5 分 ☒ 在目標河段內, 灘地裸露面積比率介於 25%-75%: 3 分 ☐ 在目標河段內, 灘地裸露面積比率大於 75%: 1 分 ☐ 在目標河段內, 完全裸露, 沒有水流: 0 分	3	☐ 增加低水流路設施 ☐ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☒ 增加植生種類與密度 ☐ 減少外來種植物數量 ☐ 維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ☐ 其他 _____
	生態意義：檢視水陸內及水陸邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難。			
	Q 您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成?(詳參表 D-1 河岸形式與植物覆蓋狀況分數表)			

	護岸上半為蜂巢格網填土有植生分布,下半為造型擋板,部分目前遭掩埋 (1)	1	
(5) 溪濱廊道連續性	生態意義：檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否再水域與陸域間通行無阻。 Q 您看到的溪濱廊道自然程度？(垂直水流方向)詳參照表E項 評分標準： ☐ 仍維持自然狀態：10 分 ☐ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷：6 分 ☒ 具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%-60%廊道連接性遭阻斷：3 分 ☐ 大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物阻斷：1 分 ☐ 同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分	3	☐ 標示重要保全對象(大樹或完整植被帶) ☐ 縮減工程量體或規模 ☐ 建議進行河川區排情勢調查中的專題或專案調查 ☒ 增加構造物表面孔隙、粗糙度 ☒ 增加植生種類與密度 ☒ 增加生物通道或棲地營造 ☒ 降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) ☐ 其他 _____
(6) 底質多樣性	生態意義：檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例。 註：底質分布與水利篩選有關，本項除單一様站的評估外建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估。 Q 您看到的河段內河床底質為何？(詳表 F-1 河床底質型態分類) ☐ 漂石 ☒ 圓石 ☒ 卵石 ☒ 礫石 等 評分標準：詳參照表F項 ☒ 面積比例小於 25%：10 分 ☐ 面積比例介於 25%-50%：6 分 ☐ 面積比例介於 50-75%：3 分 ☐ 面積比例大於 75%：1 分 ☐ 同上，且有廢棄物，或水道底部有不透水面積，面積 >1/5 水道底面積：0 分	10	☒ 維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 ☒ 減少集水區內的不當土砂來源(例如，工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) ☐ 增加渠道底面透水面積比率 ☐ 減少高濁度水流流入 ☐ 其他 _____
生態特性	(7) 動物豐多度 (原生或外來) 生態意義：檢視現況河川區排生態系統狀況 Q 您看到或聽到那些種類的生物？(可複選) ☒ 水棲昆蟲 ☒ 螺貝類 ☒ 蝦蟹類 ☐ 魚類 ☐ 兩棲類 ☐ 爬蟲類 評分標準：詳參照表G項 ☐ 生物種類出現三類以上，且皆為原生種：7 分 ☐ 生物種類出現三類以上，但少部分為外來種：4 分 ☒ 生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1 分 ☐ 生物種類僅出現一類或都沒有出現：0 分 (出現指標生物上述分數再加上 3 分) (詳參照表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排指標生物)	1	☒ 縮減工程量體或規模 ☐ 調整設計，增加水深 ☐ 移地保育(需確認目標物種) ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 ☐ 其他 _____
	(8) 水域生產者 生態意義：檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類 Q 您看到的水是什麼顏色？ 評分標準： ☐ 水呈現藍色且透明度高：10 分 ☒ 水呈現黃色：6 分 ☐ 水呈現綠色：3 分 ☐ 水呈現其他色：1 分 ☐ 水呈現其他色，且透明度低：0 分	6	☒ 避免施工方法及過程造成濁度升高 ☐ 調整設計，增加水深 ☒ 維持水路洪枯流量變動 ☒ 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 ☐ 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 ☐ 其他：_____
綜合評價	「水的特性」項總分：(1)+(2)+(3)= 19 (總分 30 分) 「水陸域過度帶及底質特性」項總分：(4)+(5)+(6)= 17 (總分 30 分) 「生態特性」項總分：(7)+(8)= 7 (總分 20 分)	總和 = 43 (總分 80 分)	

工程生態檢核表 維護管理階段附表

C-01 現場勘查紀錄表

勘查日期	114 年 09 月 18 日	填表日期	114 年 09 月 18 日
紀錄人員	陳家禾	勘查地點	(TWD97) X : 281683 Y : 2579835
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
陳家禾	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
李念恩	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱) _____ 陳家禾/生態檢核調查員 _____		回覆人員(單位/職稱) 花蓮縣政府/吳武修	
 客城鐵橋上游空拍(9 月)  上游與工區交界處(紅框為工程範圍)(9 月)		1.持續追蹤。	



客城鐵橋上游空拍(7 月)



上游與工區交界處(紅框為工程範圍)(7 月)

1. 本次現勘發現目前工區因上游土石沖刷至此堆積而造成河道型態改變，雖非工程等人為因素影響所致，但團隊會在後續追蹤此變化對於當地生態的影響。從9月和7月工區外上游的變化，目前灘地內的植生已遭土石掩埋，僅剩餘護岸上植生可作為種源，因種源減少，可推測工區內植生復生速度將會降低。
清淤建議：目前在鐵橋上游左側造型護岸的部分已遭掩埋，後續若有清淤的規劃，建議清淤護岸週圍的土石為主，河道中間的灘地可採點、線狀的清淤方式保留部分灘地，以

利後期植物復生。



2. 目前護岸上的植生與7月時的狀態相比已有明顯的改善，請繼續保持；惟部分護岸上的蜂巢格網因沖刷導致土石流失，甚至在工區上游左側護岸發生蜂巢格網崩塌的情形，請維管單位立即修復。

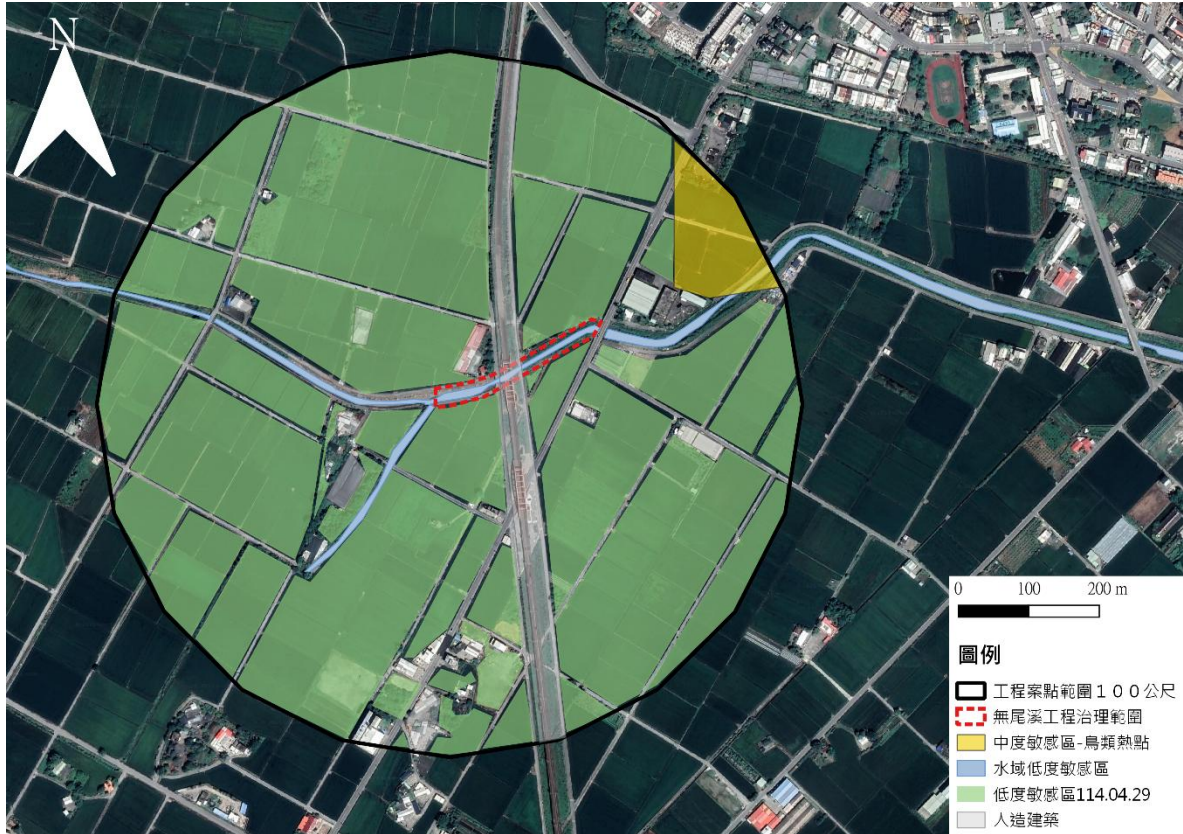
工程生態檢核表 維護管理階段附表

C-02 生態監測紀錄表

工程執行機關	花蓮縣政府建設處水利科	填表日期	114.09.18	
工程名稱	無尾溪排水治理工程 (1k+456~1k+702)	工程地點/座標	(TWD97) X：281683 Y：2579835	
評析報告是否完成下列工作	☒ 由生態專業人員撰寫、 ☒ 現場勘查、 ☐ 生態調查、 ☒ 生態關注區域圖、 ☒ 生態影響預測、 ☒ 生態保育措施研擬、 ☒ 文獻蒐集			
1. 生態團隊組成				
職稱	姓名	負責工作	學歷	專長
亞磊數研工程顧問有限公司/ 生態檢核調查員	陳家禾	現場勘查	學士	陸域生物調查、保育課題研析
亞磊數研工程顧問有限公司/ 生態檢核調查員	李念恩	現場勘查	學士	陸域生物調查、保育課題研析
2. 棲地生態資料蒐集				
根據台灣生物多樣性網絡(TBN)資料，預計工區周遭紀錄有 98 種，其中鳥類佔 13 科 21 種，包含保育類的紅尾鵲伯、烏頭翁；爬蟲類 1 種，國際紅皮書之細紋南蛇；兩棲類 3 種；被子植物 67 種，其中多數為外來種				
3. 生態棲地環境評估				
根據前期生態檢核資料顯示此河段主要為農業灌溉排水，流露面積小，水量不穩定且時常斷流，水量豐沛時、流速快、水質濁度高，缺乏魚類與兩棲類棲息環境，且施工範圍範圍內周遭無特殊關注物種。				
4. 棲地影像紀錄				
				
工區上游(空拍)		工區下游(空拍)		
				
土石堆積現況(鐵橋左側護岸)		工區上游護岸與河道之型態		
5. 研擬生態影響預測與保育對策				

1. 枯水期與休耕期間，評估是否可引水維持最低水量，並保留部分灘地，以利自然沖蝕形成溪濱植生帶，提升棲地多樣性與穩定水質。
2. 如有清淤的需求建議以點、線狀的方式保留河道中的灘地，以保留水生植物棲地
3. 如須修剪護岸上植被建議採分段修剪的方式，保留部分較高的植被，維持棲地多樣性，並避開鳥類繁殖期(4 到 8 月)

6.生態關注圖繪製



1. 本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：____陳家禾____